

Ouderraad 07/02/2017

Aanwezig: Elsje Laes, Karin Willemans, Anja Paermentier, Leen Vervae, Winke Wieërs, Chris Roels, Bénédicte Jacobs, Kristof Crommelinck, Tim Steenwinckel, Bart Decuypere, Veerle Vermeulen, Stef Bruggemans, Jan Baar, Leen Vervae, Yvonne Grimmon, Frank Baeyens

Verontschuldigd: Frederik Debuck, Leen Coppens, Rudi Demoitié, Daniël Caron (ziek)

1 Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

2 Nieuws vanuit de school – Vragen aan de directeur

- 2.1 Vermits dhr. Daniël Caron afwezig is wegens ziekte, wordt het onderwerp in verband met de A-, B- en C-attesten verschoven naar de volgende ouderraad.
- 2.2 CLIL- project: Directeur Baeyens licht toe dat de Commissie die het Ministerie hierover adviseert, groen licht heeft gegeven aan de school, mits nog een aantal aan te pakken aandachtspunten.
- 2.3 Vandalisme op school in de uitloop van Chrysostomos: Directeur Baeyens licht het voorval, waarover tevens een e-mail gestuurd is naar alle ouders, toe. Men is nog volop bezig met gesprekken met de betrokken leerlingen. De schade zal door de verantwoordelijken vergoed moeten worden. Zowel de directie, de leerkrachten als de leerlingen zijn hier zeer van onder de indruk.

3 HDC Ouderraad

- 3.1 Bouwmaal: evaluatie.
 - Er waren 100 eters minder dan vorig jaar – teruggang is niet positief, maar blijkbaar is dit ook merkbaar voor gelijkaardige evenementen in andere scholen
 - Vooral zondag was (te) rustig
 - De traiteur geeft aan dat het met nog lagere aantallen moeilijk wordt om het prijsniveau te hanteren – zeker omdat de gegeten porties in HDC redelijk groot blijken te zijn.
 - Te bekijken of we het concept in 2017 eventueel aanpassen, 1 dag in plaats van 2 bv., of een combinatie met afhaalmogelijkheid.
 - Het is ook moeilijk om de laatste gasten tevreden te houden, omdat die minder soorten pasta hebben om uit te kiezen
 - Het was voor de gasten niet duidelijk waar de opbrengst van de tombola die in de rand werd georganiseerd, naartoe ging; volgend jaar verduidelijken

- Het telefoontoestel dat de communicatie tussen onthaal en zaal moet regelen, werkt niet goed → soms kunnen we elkaar niet bereiken. Vraag voor walkie-talkie
- De shiften van de leerlingen duren redelijk lang
- Er zouden mogelijks een aantal mensen vertrokken zijn zonder te betalen, er zijn een aantal drankkaarten teruggevonden.
- Winst zou rond de 6000 euro liggen (eindbalans wordt volgende ouderraad meegedeeld)

3.2 Winterfeest

Vorbereidingen verlopen naar wens. Tot op heden hebben we een inschrijvingsaantal van 256 personen, vooral ouders, familie van eerste- en tweedejaars. Oproep blijft aan iedereen die kan om zeker een handje te helpen voor het Winterfeest. Het is een zeer belangrijk evenement voor het voeden van het Sociaal Fonds, dat nodig is voor het ondersteunen van leerlingen die het financieel moeilijker hebben.

3.3 Denkcafé Paridaens

Het denkcafé, een jaarlijkse organisatie van de drie LKSD-scholen waarbij elk jaar één school de trekker is, gaat dit jaar door in het Paridaensinstituut.

Thema: Gebruik van alcohol, drugs en andere verslavende middelen bij jongeren.

Vermeedelijke datum: 3 of 4 mei 2017. Een definitieve uitnodiging volgt.

3.4 Ouderraad: "State of the art"

Tijdens het laatste uur van de ouderraad is er een discussie tussen de ouders onderling.

Aanleiding is het feit dat er, naar het aanvoelen van de ouders, een aantal bezorgdheden zijn die steeds terugkeren op de agenda zonder een duidelijk besluit, een duidelijke actie, of opvolging, en waarbij er ook niet altijd een duidelijk advies werd geformuleerd door de ouders. Om dit in de toekomst anders aan te pakken, hebben we een open discussie.

Volgende vragen kwamen aan bod:

- Welke thema's/rubrieken willen we op de OR besproken zien? Welke niet? Welke handvaten hebben we hierbij om thema's al dan niet te aanvaarden?
- Hoe bespreken we de thema's die binnen de OR passen? Hoe formuleren we een advies?
- Wat verwachten we van de directie na het indienen van dit advies? Welke acties? Welke feedback? Wanneer is een punt afgerond?
- Wanneer mag een zogezegd 'afgewerkt' thema dan terugkomen op de OR?

Resultaten van het debat:

- Mededelingen vanuit de school door de directie zijn zeker zinvol maar mogen geen grote hap uit de totale duur van de OR nemen (indien mogelijk). Er moet naast dit luik ook plaats zijn voor bespreking van andere thema's.
- Mededelingen of evaluaties in verband met georganiseerde evenementen door de school- en/of ouderraad mogen gebeuren maar ook hier verlangt de ouderraad een bondig, tijdsrespecterend verslag.
- De ouderraad geeft advies over projecten of thema's die vanuit de school worden voorgelegd, ofwel rechtstreeks aan de OR ofwel via de schoolraad. De school respecteert de tijd die nodig is om tot een gefundeerd advies te komen en koppelt de gebundelde adviezen steeds terug, ter goedkeuring. In deze optiek is het ook belangrijk dat de ouders die in de schoolraad vertegenwoordigd zijn, een duidelijk functieomschrijving hebben naar de OR toe.

- De ouderraad verleent advies aan de school. De ouderraad vertegenwoordigt de leerlingen en is bezorgd om alles wat de integriteit van de jongere aantast. In dat opzicht werkt iedereen die betrokken is bij de school aan hetzelfde doel, nl. goede school maken voor de kinderen, een klimaat creëren waarbij de kinderen positief worden gestimuleerd in een warme, respectvolle omgeving.
De ouderraad zal daarom ook thema's aankaarten of initiëren die vanuit een bepaalde bezorgdheid, een vraag tot verheldering en/of advies tot bijsturing zijn ontstaan.
- Bij het bespreken van sommige thema's heeft de aanwezige directie een informatieve rol en moet hij zich behoeden om een defensieve rol aan te nemen. De discussie die in de ouderraad plaats vindt, is goed en leidt tot een gezamenlijk standpunt dat dan pas later als advies naar de directie gecommuniceerd wordt. De directie zal informatie geven, aanvullen als bepaalde aspecten niet in de context kunnen geplaatst worden door gebrek aan te weinig gegevens.
- Enkel als een bepaald thema te groot is, of te veel voorbereiding vraagt, zal een dergelijk onderwerp in een besloten deel van de vergadering besproken worden om dan later in een plenaire zitting het advies door te geven.
- We verwachten dat het geformuleerde advies door de aanwezige directieleden doorgegeven wordt aan het voltallig bestuur. We verwachten ook op de volgende ouderraden een feedback (positief of negatief), een voorstel van aanpak of een follow-up te krijgen van de directie. De antwoorden moeten zo duidelijk mogelijk geformuleerd worden, zonder wollige verpakking, zodat de ouderraad duidelijk weet welke punten verder moeten opgevolgd worden en welke punten kunnen afgesloten worden. Bij de op te volgen punten verwachten we een antwoord van de directie als hierover feedback moet gegeven worden of als het afgesloten kan worden.
- We benadrukken het wederzijds respect en openheid, die er tot nog toe altijd al is geweest en die we heel aangenaam en belangrijk vinden.
- Praktische afspraken:
 - Het verslag van de ouderraad bevat onderaan een korte lijst met die thema's/onderwerpen waarvan we een feedback van de directie verlangen, alsook de tijdsduur waarbinnen deze feedback kan gegeven worden.
 - De agenda van de ouderraad begint met de goedkeuring van het verslag van de vorige ouderraad. Hier voegen we een rubriek toe: feedback over de besproken punten (de voorzitter somt in de agenda deze punten op zodat iedereen weet over welke thema's we feedback willen). De directie engageert zich om zich voor te bereiden om een duidelijk antwoord te geven op elk van deze punten.

Volgende vergaderingen 07/03/2017 – 18/04/2017 – 23/05/2017 – 06/06/2017 telkens om 20.00 u.

De agenda wordt telkens vrijdag vóór deze datum afgesloten; alle suggesties en opmerkingen graag vóór deze datum sturen naar: ouderraad@hdc.ksleuven.be.